

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Alapozó Terápia: Módszer a gyermeki idegrendszer mozgásos-érzékszervi fejlesztésére

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

#### engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

12/72/2019

#### adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4410/2019

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Alapozó Terápiák Alapítvány

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 3

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Bocskai út 77-79. B épület 348

Telefon:

06 30 633 29 17

Fax: –

E-mail cím:

info@alapozoterapiak.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2023.január 1-2023.december 31

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egyszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

109 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen nagyon. De annál is többet kaptam. Rengeteg új, hasznos információt, módszert adott, amelyet a munkám során teljes mértékben hasznosítani tudok. Abszolút. Sok gyakorlat segítette a tanulást. Több mozgás gyakorlás, sajátélmény. Gyakorlat, vizsgálat hasznos volt.. Maximálisan teljesült. Igen, maximálisan. Tökéletesen. Átgondolt, egymásra épülő. Sokkal többet kaptam, mint gondoltam. Hasznos és hasznosítható tudás. Sok új információ. Változatos témák, jó előadók, érdekes témák. Teljesen elégedett vagyok. Hiánypótló képzés. Magánéletben is segített

**átlag eredmény:** 4,47.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Új szempontot kaptam és összerendezte a tudásomat. Sok meglepő és hasznos információ. Többnyire igen. A speciális területek új információt adtak. Abszolút. Gyakorlat és vizsgálat betanítás új volt, elméleti háttér kevésbé. Több terület is újszerű vagy teljesen új volt. Átfogó képet kaptam, más nézőpontból. Komplex, sokoldalú, hasznos. Hasznos és sok információt kaptunk. Már sok elemet ismertem, mert a gyermekem is járt A.T.ra. Gyógypedagógus végzettségem ellenére a gyakorlati képzés mind új információ volt számomra. Új szemléletet adott. önismeretben is fejlesztett.

**átlag eredmény:** 4,29. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

Olyan eszközöket kaptam, amivel akár holnap el tudok kezdeni dolgozni. Ezzel a vizsgálati módszerrel nagyon komplex a rálátás, hasznos tudást szereztem. Átfogó képet adott az A.T-ről. Gyakorlatban használható tudást adott. Régi ismeretek megújítása, tömérdek új ismeret, gyakorlat orientált, részletes, nem siklik el az apró részletek felett. esetenként egyénre szabott. feszített tempó. Átformálta a gondolkodásomat. Gyakorlatba átfordítható ismereteket kaptam. Megismertem egy módszert a probléma feltárásától a megoldásig. Használni fogom. Sokat kell gyakorolnom. Konkrét eszközt kaptam fejlesztéshez. Be tudom építeni a munkámba. Új meglátások más nézőpont. Jól kiegészítette egymást elmélet és gyakorlat. Sok helyzetben kellett kipróbálni magunkat. Jobban látom, mi minden állhat egy egy gyermek problémája hátterében. Jobban látom mi az én kompetenciám és milyen szakemberhez küldjem tovább. Összefüggéseket kaptam, mi mit okozhat, mi minek a következménye. Teljesen új szemlélet. Rendszer szemlélete miatt hasznos. Sok új információt kaptam. Problémakörök jobb átlátása. Valódi eredményességet mutató tudáshoz jutottam. Komplex rálátás, empátikus látásmód. Komplex szemléletmód. Mozgásfejlesztés nélkülözhetetlen. Fejlesztői órák megtekintése. Idegrendszeri alapok lerakása fontos lenne. Új utakat nyitott meg bennünk. Holistikusz szemlélet.

**átlag eredmény: 4,48 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Segédanyag nagyon hasznos volt. Szenzációsan összefoglalt, szerkesztett, érthető, átlátható tanulmány. Van lehetőség az ismeretek gyakorlati kipróbálására. Külső előadóktól is anyag segédanyagba. Szakmai anyagok pontosítása, összeolvasása. Kevés volt a gyakorlat. Több sajátélmény. Igényes PPT-k. Neurológiai rész néha túl mély. Több személyes gyakorlat, fejlesztői hospitálás. Jó volt, hogy nem a diát olvasták fel. Megfelelő, változatos. Irodalmi hivatkozások frissítése. Feszített tempó, de kivitelezhető. Fogalmak tisztázása. Nagyon tömény és fárasztó. Egységesebb gyakorlat. Önbizalmat adott, megerősített. Előadás logikus felépítése, túl sok információ. Több gyakorlati feladat. Nagyon összerendezett előadások. Időben egymásra építettség. Sokat kellett otthon gyakorolni. Széles körben, egymással összefüggésben, egymásra épülve kaptunk ismereteket, melyeket változatosan tudunk használni. Nem minden előadás van bent a segédanyag. Több vizsgálat látása. Anatómiai, idegrendszeri előadás több, statisztika kevesebb. Előadás más, mint segédanyag. Több sajátélmény. Néhány előadó IKT kompetenciája alacsony. Több gyakorlatvezetőt látni. Törzsanyag nem mindenhol érthető, több ábra, részletesebb leírás. Megfelelő arányú elmélet és gyakorlat. Több hospitálási lehetőség több terapeutánál. Szakirodalmi ajánlás több.

**átlag eredmény: 4,47 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, teljesen, nehezen, de igen. Kezdeti nehézségek után sikerült. Túl könnyű volt. Néhány gyakorlat nagyon nehéz volt. Dolgozat szövegezése nem egyértelmű.

**átlag eredmény: 4,42.. (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5	
---	---	---	---	---	--

Igen, szigorúbbra számítottam. Egyenkénti értékelés zavaró volt. Pontosabb kérdések. Több személyes visszajelzés. Terapeuta képzésre gyakorlatvezetői ajánlás, mert nem mindenki alkalmas. Nagyobb elvárás hallgatókkal szemben. Egyéni visszajelzés pozitív. Gyakorlati vizsgák arányosabb elosztása. Egységesebb gyakorlati követelmények.

**átlag eredmény:** 4,49 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k) / gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5	
---	---	---	---	---	--

Minden előadó egy nagyszerű személyiség. Maximálisan érezni lehetett az ismeretek átadásának szándékát. Pontos, precíz, segítőkész, empatikus, nagy tudású, hiteles. Segítőkész, motivál. Felkészült, elhivatott előadók. Jó előadások, lelkes előadók. Hiteles. Gyakorlati órák voltak a leghasznosabbak. Mindig megkaptam az egyéni látásmódot. Sok pozitív emberrel találkoztam. Más megvilágosításból ismert témák. Interaktív, gyakorlatias, figyelemfelkeltő előadások. Következetes gyakorlati elvárás. Folyamatos kihívások, sikerélmény, kreatívak és rugalmasak. Rengeteg új ismeret. Átlátható, rendezett elmélet. Alapos, követhető gyakorlat. Csecsemőkorú reflexek hiánya. Remek előadók. Előadás logikai menete nem mindig érthető. Jó emberismerő, Tapasztalata, életfelfogása lehangoló. Elismert előadók, gyermekekkel dolgozhattunk. Alapos, hiteles. Átgondoltabb, struktúráltabb előadás pár előadótól. Sajátélményű esetek nagyon jók. Gyermekeközponitú, holisztikus.

**átlag eredmény:** 4,67 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Néha nehézkes, eszközök nem indultak. Jó megközelíthetőség. Jó volt a sok kép, video. Törzsanyag gyakorlatok érthetőbben. Levegőtlen, meleg helyszín.

**átlag eredmény:** 4,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Megkaptam mindent időben. Az első napi tájékoztató után teljesen átláthatóvá vált. Online órák néha tovább tartottak. Előadás időpontok tartása. Sok idő az utazás. Jobb gyakorlati helyszín. Zárt facebook csoport létrehozása nagyon praktikus. Egyes előadások nem egyeztek a jegyzettel. Segédanyagban nem minden PPT olvasható könnyen.

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

**átlag eredmény: 4,54 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: Budapest, 2023. július 18.



---

P. H

**Alapozó Terápiák Alapítvány**

1113 Budapest, Bocskai út 77-79. B./348.

Nyilvántartási szám: 01-01-6112.

Adószám: 18081132-1-43

**ERSTE Bank: 11600006-00000000-93857532**