

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Alapozó Terápia: Módszer a gyermeki idegrendszer mozgásos érzékszervi fejlesztésére.

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

12-72/2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4410/2019

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Alapozó Terápiák Alapítvány

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 3

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Bocskai út 77-79 B épület/348

Telefon:

06-30-633-29-17

Fax: 06 1 230 36 02

E-mail cím:

info@alapozoterapiak.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019.06.17 - 2019.07.05

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egyszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

102

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Maximálisan, teljes mértékben, célokat megvalósította, elmélettel megalapozott tudást.
átlag eredmény: 4,75. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Nagyon sok új, nagyon jól használható információkat szereztem, gyógypedagógusként kevés, élvezhető és érthető nyelvezetű anatómiát hallgathattam. Minden mindennel összefüggő ismeretrendszert ismertem meg.
átlag eredmény: 4,29 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Tudásom gyakorlati tapasztalattal bővült, nagyon sok hasznos információval gazdagítottam, új szemléletet kaptam, komplex ismereteket kaptam. Fejlesztői munkámhoz szükséges alapokat kaptam. Olyan tudást és ismereteket kaptam, amik hasznosak a munkámban és elkezdhetem ezt a fejlesztést is. Sok kérdésemre megkaptam a választ.
átlag eredmény: 4,93 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

.....
átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemelésével az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

.....
átlag eredmény: 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Köszönjük a sokkmentes számonkérést,

átlag eredmény: 4,84. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Magas színvonalú előadások, Nagyon kedvesek, tapasztaltak, magas a szaktudásuk, felkészültek, emberségesek, magas a szaktudásuk, Oktatók, gyakorlatvezetők tudása kiemelkedő, minden kérdésre kielégítő választ adtak. Magas színvonalú, elkötelezett, hivatástudattal és hivatásszeretettel dolgozó szakemberek. Példaértékű, jellemformáló oktatók. Élmény volt neves szaktekintélyektől tanulni, akik elképesztő alázattal is szeretettel adták át a szemléletet és a módszert, amit úgy nevelnek, alakítanak, ahogy a saját gyermeküket.

átlag eredmény: 4,89. (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Segédanyag diái nem mindig egyeztek az előadás tartalmával, sorrendjével, Nem minden előadásról van ppt.

átlag eredmény: 4,78 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Nagyon fárasztó volt az utazás a gyakorlati és vizsgálati helyszínre. Meleg volt. Hideg volt.

átlag eredmény: 4,71 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2019.augusztus 01.


(aláírás)

P. H

Alapozó Terápiák Alapítvány

1113 Budapest, Bocskai út 77-79. B./348.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

BB Bank: 10104105-56095046-00000001